

ODPOVĚĎ EVROPSKÉ KOMISI: PÉČE NENÍ PRÁVEM, ALE POVINNOSTÍ!

Reference number CHAP (2017)XXXXX – CZECH REPUBLIC

Vážení,

Obdržel jsem vaši odpověď na stížnost s výše uvedenou referencí a jsem silně znepokojen jejím obsahem.

Předně: je pro mě nepochopitelné, jak vás může nechat klidnými zničení tak velké plochy lesů a přírody uprostřed Evropy a zároveň arogantní nečinnost zodpovědných orgánů. Kdyby došlo k poškození o rozloze byť zlomku rozsahu někde v městském parku nebo v blízkosti lidských sídel s podobným přístupem zodpovědného orgánu, společnost by takový přístup neakceptovala.

Přijde mi, že vaší odpovědi nepředcházelo žádné zjišťování skutečného stavu věci na Šumavě a že jste k reakci dospěli „od stolu“ a z informací ze zdrojů, které za momentální stav škod zodpovídají.

Uvádíte, že ke zničení 20 000 ha lesa došlo „podle mého názoru“ zvolenou politikou péče. To není pouze můj názor! Je zdokumentováno, že v roce 2011 byl rozsah zničení již 14 000 ha

(dokumentace: <http://ekolist.cz/cz/publicistika/nazory-a-komentare/radomir-mrkva-oznameni-krajskemu-statnimu-zastupitelstvi-o-podezreni-ze-spachani-trestneho-cinu>)

a od té doby **narůstá vlivem uplatněného managementu**

(dokumentace: <http://www.silvarium.cz/zpravy-z-oboru-lesnictvi-a-drevarstvi/co-bude-letos-s-kurovcem-na-sumave-zemedelec>).

Dále uvádíte, že v lesích na obrázcích rostou mladé stromky, tudíž je nelze považovat za zničené. Na co, proboha, čekáte? Říkají vám vaše interní směrnice, že máte začít konat teprve tehdy, kdy je zničené úplně vše? Na místech, kde ještě před několika málo lety stál zdravý, přes sto let starý les? Uvědomte si, že stav na Šumavě je **alarmující a rychle se zhoršuje:**

- **Na Šumavě mizí voda povrchová i podzemní**
(dokumentace: např názor starostky obce Strážný zmíněný ve videu čas 35.00
<http://www.ceskatelevize.cz/porady/10175540660-mate-slovo-s-m-jilkovou/217411030520013/>,
případně se zeptejte občanů či zemědělců na zhoršující se stav vody ve studních). To je žalostné v situaci, kdy v Evropě čelíme riziku sucha a všeobecnému nedostatku kvalitní pitné vody, který se v České republice projevuje stále silněji během několika posledních let a přístupem k Šumavě se tato situace zostrňuje.
- **Rozsah suchého lesa viditelně roste** (využijte satelitní snímky nebo se zeptejte obyvatel, např na viditelnou hranici na kopcích nad obcí Srní).
- **Dalším dokladem rychle se zhoršující situace a oslabování přírodních procesů na Šumavě je pokles výnosů extenzivního zemědělství:** výnosy sena na loukách třetím rokem klesají, proti loňsku jsou letos o 1/3 až 1/2 nižší, v některých lokalitách ale až o 3/4 (zdroj: informace od zemědělců).
- **Odborníci péče o les upozorňují na nedostatky zvoleného managementu a na chybějící diskusi o správnosti jeho aplikace**
(dokumentace: http://neviditelnypes.lidovky.cz/veda-k-zakladnim-argumentum-o-nakladani-s-lesy-np-sumava-pjb-/p_veda.aspx?c=A170425_174857_p_veda_wag).
- **S usychajícím lesem, což na Šumavě mezi lety 2011 a 2017 představuje nárůst z 14 000 ha na 20 000 ha, tedy o více než 40%!, mizí prostor pro hnízdění ptáků – zejména těch, kteří hnízdí v dutinách starých stromů a kteří tedy po následujících více než sto let nebudou mít kde hnízdit. V usychající půdě nemají šanci na přežití chráněné rostliny a živočichové**
(dokumentace: <http://ekolist.cz/cz/publicistika/nazory-a-komentare/radomir-mrkva-oznameni-krajskemu-statnimu-zastupitelstvi-o-podezreni-ze-spachani-trestneho-cinu>)
nemluvě o dopadech na klima a následně na lidskou společnost.
- **Takový les má prokazatelně nižší schopnost zadržet vodu, neboť mladé stromky do 30 let (oproti stromům starším) vodu zadržovat nedokáží! Což každý praktik z oboru lesnictví potvrdí.**
(Dokumentace přímo ze Šumavy - odborná studie:
<http://www.vulhm.cz/sites/File/ZLV/fulltext/445.pdf>).

To vše probíhá pod managementem Správy NPŠ, která na jedné straně perzekuuje zemědělce, když posekají kus porostu borůvek na louce, a na druhé straně nechává pomřít hektary lesa jen pár desítek metrů vedle.

Na to jsem vás upozornil. A vy mi píšete, že jsem neuvedl přesně, která ustanovení EU legislativy jsou porušena?!? To mě uráží! Jsem běžný občan upozorňující na neřád vás, orgán správy a péče, který má vědět, co evropská legislativa umožňuje a co zakazuje. Pokud k tomu potřebujete přesnou právní citaci ze zákonů EU, s nimiž je stav péče o Šumavu v rozporu, zde je:

- Water directive:

(1) Voda není běžný obchodní produkt, ale spíše dědictví, které je třeba chránit, střežit a podle toho s ním nakládat.

Článek 4 Environmentální cíle

1. Při uskutečňování programů opatření uvedených v plánech povodí:

a) pro povrchové vody

i) členské státy provedou potřebná opatření k zamezení zhoršení stavu všech útvarů povrchových vod...

b) pro podzemní vody

i) členské státy provedou nezbytná opatření ... a k zamezení zhoršení stavu všech útvarů podzemních vod...

- Birds directive:

Článek 3

1. S přihlédnutím k požadavkům uvedeným v článku 2 přijmou členské státy nezbytná opatření na ochranu, zachování nebo obnovení dostatečné rozmanitosti a rozlohy stanovišť pro všechny druhy ptáků, na které se vztahuje článek 1.

2. Ochrana, uchování a obnova biotopů a stanovišť bude zahrnovat zejména následující opatření: ...

c) obnovu zničených biotopů

Článek 4

4. S ohledem na ochranu oblastí uvedených v odstavcích 1 a 2 přijmou členské státy vhodná opatření pro předcházení znečišťování nebo poškozování stanovišť nebo jakýmkoli rušivým zásahům, které negativně ovlivňují ptáky, pokud by mohly být významné z hlediska cílů tohoto článku.

- Habitats directive:

Článek 6

2. Členské státy přijmou vhodná opatření, aby v oblastech zvláštní ochrany vyloučily poškozování přírodních stanovišť a stanovišť druhů ani k vyrušování druhů, pro něž jsou tato území určena, pokud by takové vyrušování mohlo být významné ve vztahu k cílům této směrnice.

Nespokojím se s tím, že podle vás existuje „Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šumava“, protože je sepsala ta Správa NPŠ, která způsobila škodu, na kterou upozorňuji. Protože nevedou k nápravě a jsou připravena přesně v duchu ochráněné borůvky, vedle níž pomřel celý les.

Ten, kdo zahubí lesy, zahubí svůj vlastní vývoj.

*Ptám se, k čemu tedy váš úřad existuje, když nejste schopni provést kontrolní činnost tím, že si na místě ověříte, co se doopravdy děje a jak se tvrzení úředníků na papíře shodují s realitou? **Neuvědomujete si, že zodpovědnost spravovat, která vám byla svěřena, není právem, ale povinností?!!!***

Předložil jsem vám upozornění na neúctu, se kterou se zachází se Zemí a přírodou, proti duchu zachování jejího stavu, natož jeho zlepšení. Planeta péči a zájem potřebuje. Správa NPŠ péči ani zájem neprojevuje a to se na stavu Šumavy odráží. Prokazatelně, podle vaší reakce, péči a zájem nemá ani Evropská komise.

Mne zajímá, jak planeta bude vypadat a co tady po nás zbyde! Proto se ozývám. A vy, kteří jste si dali péči a ochranu za cíl, tedy máte to na rozdíl ode mě v popisu práce a čerpáte za tím účelem peníze od občanů, jako jsem já, zájem nemáte a řešíte věci z pohodlí vaší kanceláře. Nenaplňujete poslání vašeho úřadu!

*Pokud vám kroky podnikané současnou administrativou a managementem přijdou dostatečné a správné, **nesete zodpovědnost** za důsledky, k nimž vedou na desítky let dopředu.*

Nečinnost jako pojem rovněž zná Evropský soudní dvůr.

V Praze dne 28.června 2017

Podpis

Ekonom