

Mailová zpráva poslancům : 4.4.2017 ve 13 hodin

Dobrý den,

posílám aktuální video **z dnešního dne** Vaňkova cesta přímo na Poledník. **Tento stav svým hlasováním pro zákon zakonzervujete a ještě umožníte, aby se tento způsob "hospodaření" s lesem ŠÍŘIL dál.**

Dne 31.03.17 v 13:44

Vážené paní poslankyně, Vážení pánové poslanci,

minulý týden jsme posílala podnět před konečným hlasováním o novele zákona na ochranu přírody a krajiny. Přišla řada reakcí s vašich řad, je však zřejmé, že valná většina poslanců zákon, o kterém hlasují vůbec nečetla nebo věří interpretaci, která je všeobecně prezentována.

Jeden z poslanců mi dokonce poslal toto: "*Bezzásahové zóny se nerozšiřují, další zásahy do podoby národního parku jsou ohraničeny minimálně 15-letým moratoriem, rozšiřují se hospodářské činnosti na Šumavě, pro turisty a milovníky přírody se otevírají nové prostory do této doby nepřístupné.*"

**To přece není pravda! Takto návrh zákona postaven není!!!**

Dovoluji si stručnou rekapitulaci právní úpravy, kterou přijímáte:

1. **klidová území** vyhláší MŽP opatřením obecné povahy a zóny vyhláší MŽP vyhláškou, **tedy jednostranně**- toto znamená, že nikdo z vás nyní neví, jaký vlastně bude rozsah bezzásahovosti, to totiž velkoryse ponecháváte výkonné moci! - jedinou podmínkou vyhlášení klidového území je nerušený vývoj ekosystémů - **tedy vlastně žádná podmínka neexistuje!**
2. v zákoně rozsah **klidových území** není zastropován - **lze je tedy rozšířit na území celého parku!** - **žádné limity v zákoně nejsou stanoveny**
3. **zóny a klidová území** mají sice být dohodnuté s Radou, ale ve finále dokument, který území stanovuje, je vyhláška MŽP
4. **Rada parku**, kterou má být demokratickou pojistkou fungování Správy NPŠ a se kterou mají být dohodnuty zóny a klidová území: - nemá v zákoně stanoven počet členů, - zákon stanoví, že tam musí být zástupci obcí a kraj, - zřizuje jí sama správa NP, - další členy Rady volí opět sama Správa, - Rada je pouze iniciativním a konzultačním orgánem bez jakékoliv pravomoci, - žádná pojistka pro stanovení zón a klidových území v zákoně zakotvena není. **Rada je loutkou v rukách Správy NPŠ.**
5. zóny a klidová území sice mají být dohodnuty s Radou, ale **ve finále** dokument, který **území stanovuje je vyhláška MŽP** - zóny, které MŽP vyhlásí mohou být změněny až za 15 let!
6. zabránění ničení Šumavy - **zákon neřeší**
7. obnovu zničených území - **zákon neřeší**
8. zákon **fixuje zonaci na dobu 15 let** bez ohledu na to, zda nastavené zóny jsou v pořádku či nikoliv
9. ze zákona **zmizela předchozí definice lesů** a lesy mohou být ničeny dál, neboť není potřeba v nich jakkoliv zasahovat
10. **postavení Správy NPŠ** je dlouhodobě problematické

**Z přechodných ustanovení také fixace současného stavu nevyplyvá:**

(5) projednávání **vymezení zón** národního parku podle § 18 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, musí být zahájeno **nejpozději do dvou let** ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. **To znamená kdykoliv do dvou let, tedy už druhý den po nabytí jeho účinnosti!**

(6) do doby vymezení a označení klidového území podle § 17 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se za klidové území považuje území první zóny národního parku vymezené a označené podle dosavadních právních předpisů. Řízení o vymezení klidového území podle § 17 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, musí být zahájeno nejpozději do dvou let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. **To znamená kdykoliv do dvou let, tedy už druhý den po nabytí účinnosti!**

**Žádám Vás, abyste se znovu podívali na přiložené fotografie, to je správa národního parku?**

## Chápete, že dáváte výkonné moci, moc devastovat "cenné" území?

### Co bude za 15 let? Řeknete si "ono se to nepovedlo"? Nebo si myslíte, že vás se to netýká, neboť již zřejmě v poslaneckých lavicích sedět nebudete?

Ať už jste tou/tím, kteří hlasují pouze podle své stranické příslušnosti a zákon jste vůbec nečetli nebo prostě tento zákon nespadá do vaší odborné gesce nebo jste na Šumavě nikdy nebyli a tak Vám téma nepřipadá dostatečně alarmující **podporou zákona hlasujete pro:**

a. zničující kumulaci moci Správy NPŠ!!!

b. nekontrolovatelnost výkonu státní správy - přezkum rozhodnutí státní správy běžnou soustavou soudů nelze v těchto případech zrealizovat

c. uzavření území pro veřejnost

d. novodobý odsun lidí z území národního parku

e. stav, který je uveden v příložených fotografiích a jeho zafixování na dobu 15 let

f. možné rozšíření klidových území na celé území parku

g. uzavírání smluv s farmáři, které již dnes mají vyděračskou povahu a v konečném důsledku nebude možné podle nich provozovat zemědělskou výrobu

**h. zničení Šumavy!!!**

Pokládám si v této souvislosti otázku,

pokud celý výše uvedený experiment s hyperkumulací pravomocí na úrovni státní správy a na zafixování dnešního neutěšeného stavu Šumavy na 15 let povede k definitivnímu zničení tak vzácného území, **kdo za to ponese odpovědnost? Vtip je v tom, že státní správa nikoliv! Vždyť KONÁ JENOM A POUZE NA ZÁKLADĚ ZÁKONA.** Jste to vy - zákonodárci, kteří jste jí umožnili tento způsob správy!!!! Že experiment nemusí být úspěšný, připustili i někteří poslanci v rámci samotné rozpravy.

Jde o to, že by neměly být vyhlášeny národní parky, že by neměla být chráněna příroda, ale o to, že současná Správa NPŠ Šumavu ničí, jakoby nebyla ničí! Pokud by byla kohokoliv z vás, asi byste svůj majetek nenechali v tomto stavu, natož abyste jej nechali dále ničit. Že?

Státní správě svěřujete další pravomoci, aniž by bylo zřejmé, **co se stane s tím, co už dnes je poničeno!!! Správa NPŠ se zaměřuje tu na jednotlivého broučka nebo ptáčka, přičemž se jí pod rukama ztrácí celý les - obrazně i doslova!!! Neřeší kůrovce, uschlé stromy ani život na Šumavě. Toto vše se na základě novely zákona nezmění, ale jen dále zhorší! Podle nového zákona bude celá její aktivita v oblasti ochrany přírody spočívat v tom, aby zabránila komukoliv vstoupit na území, aby tlení a hnití spadlých stromů bylo nedotčené.**

"Vždyť chrání přírodu tím, aby přírodní procesy byly zachovány! Tedy, aby vše zůstalo tak, jak je." "Geniálně vymyšleno!!!!" **Nic nedělání s pozhénáním zákonodárského sboru.**

Do poslanecké sněmovny směřuje novela zákona o myslivosti, která má řešit problematiku přemnožených divočáků.

Řešení, které je navrhováno spočívá ve zvýšení sankcí myslivcům a zemědělcům povinnost dělit pole. Na přemnožení divočáků tedy v prvé řadě doplatí zemědělci, kteří z divočáků mají škody již nyní a teď ještě na vlastní náklady budou měnit své osevňovací postupy. Ale kdyby státní správa vyšla myslivcům vstříc peněžní motivací a odměnou za zintenzivnění odlovu, byla by to nakonec neúčinnější forma řešení.

Upozorňuji, že téma divočáků úzce souvisí i se Šumavou, kde je přemnožení takové, že louky a pastviny jsou rozryty včetně lesů. V rámci projektu "divočina" jenom dokonají zkázu, která už na Šumavě je!

Vážený,

divím se, že se nebojíte

a. **takovouto právní úpravu přijmout**, když je v zákoně tolik nevyjasněných otázek a kdy předáváte státní správě takovýto rozsah pravomocí, o nichž nevíte, jak s nimi bude naloženo. Ani nevíte, proč je Šumava takto zničena a jestli za jejím stavem není "ochrana přírody prováděná Správou NPŠ". Pokud zákon bude přijat, bude devastace Šumavy pokračovat!

**b. případného šetření Evropské komise**, která by mohla prošetřovat ničení přírody na Šumavě i to, jakým způsobem jsou ošetřena práva zemědělců působících v národním parku, včetně peněžních prostředků, které do NPŠ směřují. Je totiž s podivem, že ačkoliv evropská směrnice Natura 2000 platí pro všechny státy EU, na německé či rakouské straně zemědělci na území parku též působící a jsou tamní vládou podporováni jako jeden ze subjektů, který o krajinu pečuje. Narozdíl od toho jsou zemědělcům v NPŠ vytvářeny takové podmínky, aby nakonec museli své podnikání i místa k životu opustit!

**c. svého vlastního svědomí**, protože přijetím zákona téma Šumavy nezmizí!

Je nutné nastavit výkon státní správy takovým způsobem, aby se začalo dotčené území **čistit, uklízet a revitalizovat**.

Zamítněte novelu zákona o ochraně přírody a krajiny a svěťte správu o lesy Lesům ČR, správu o louky šumavským farmářům a ochranu přírody orgánům ochrany přírody, které se budou zabývat **pouze** touto problematikou.

**Moloch Správy NPŠ, který v sobě ztělesňoval vlastníka majetku, orgán státní správy a hospodáře, je NUTNÉ ZRUŠIT, neboť stejně nic nespravuje, ale naopak za státní peníze ničí majetek českého státu.**