

Vážená paní poslankyně, Vážený pane poslanče,

prezident České republiky vrátil zpět do poslanecké sněmovny zákon o ochraně přírody a krajiny s uvedením důvodů, proč tak činí.

Velmi nás osobně mrzí, že poslanecká sněmovna není schopna učinit triviální logickou úvahu, kterou lze provést poté, co se podíváte na fotografie zničené Šumavy a po sdělení, že je cca 20 000 ha (dle sdělení ing./vo Viceny lesnického odborníka) jejího území takto zničeno, že na území NPŠ asi není něco v pořádku! Hurikán Kyril proběhl už v roce 2007 a stav se stále zhoršuje!

Tedy je nutné být více než kdy jindy obezřetní ve věci přijímání novely zákona, který má přímý vliv na její další osud a který má současný stav zakonzervovat na 15 let.

Již v roce 2012 se veřejný ochránce práv zabýval situací na Šumavě a konstatoval, že v rukou Správy NPŠ se neodůvodnitelně kumuluje moc.

Cituji z jeho zprávy: „Současné nastavení fungování Správy NP jako orgánu státní správy a současně jako odborné organizace spravující Národní park Šumava nenaplnuje základní principy výkonu správní činnosti, kterými jsou mimo jiné transparentnost a nestrannost ve smyslu principu rovnosti stran”. „V důsledku současné právní úpravy je totiž možné, aby Správa NP udělovala sama o sobě povolení dle zákona o ochraně přírody a krajiny.”

Za sebe k tomu připojuji poznání, že Správa NPŠ jednající za český stát jako vlastníka pozemků na území NPŠ uzavírá nájemní smlouvy s farmáři na tomto území. Nyní začíná období, kdy se mají smlouvy obnovovat.

- nové smlouvy mají být uzavírány na 3-leté období, a to i pro farmáře hospodařící na stejných pozemcích více než 20 let — podmínky pro výplatu části dotací předpokládají dobu hospodaření na daných pozemcích 5 let ,
- součástí smluv je management péče o pozemky, který má být vyhlášen jako přezkoumatelný dokument, ale je přímo součástí daného smluvního dokumentu, je zde tolik povinností, které vytvářejí prostředí neslučitelné se životem, s možností doslova kdykoli vyhnat farmáře z jeho hospodářství na základě rozhodnutí úředníka Správy NPŠ,
- management se vztahuje pouze na pozemky, kde farmáři hospodaří, avšak vedle jejich pozemků jsou pozemky, kde hospodaří přímo Správa NPŠ a tam management již neplatí, usuzujeme podle toho, že se tam neděje nic.

Vše, co je uvedeno výše, se dělo a děle.

20 000 ha Šumavy je zničeno! Stav Šumavy je zralý na to, aby se začal vyšetřovat skutečný stav věci, aby správa byla Správě NPŠ odňata, protože nic nespravuje.

Na místo řešení :

- dáváte Správě NPŠ další pravomoci - přitom už od roku 2012 jsou pochybnosti o transparentnosti výkonu státní správy
- umožňujete, aby Správa NPŠ stanovovala

klidová území a další omezení opatřením obecné povahy tedy, aby tzv. dále nečinila a Šumavu uzavřela, toto může být zafixováno na dobu dalších 15 let • nechráníte zájmy lidí, kteří na území žijí, podnikají, hospodaří.

Jako právník působící v oblastech, kde se kříží soukromé a veřejné právo, přicházím do styku s řadou zákonů, které čerstvě vycházejí z legislativního procesu a které je nutné prolat se znalostí dané matérie. Mnohdy tomu tak není!

Jako poslední je zákon o léčivech, kde se vám podařilo nastavit povinnosti, které se znalostí fungování dané oblasti vůbec nedají splnit, zřejmě jste způsobili škodu řadě subjektů, které musí přepracovat svůj fungující distribuční systém a část sankcí jste „omylem“ odložili až na rok 2018 či 2019. Tedy je jedna skupina subjektů v silnějším postavení než skupina druhá.

Kladu si otázku, co se to děje s legislativním procesem?

V souvislosti se Šumavou mě napadlo, že jste začali vkládat divočinu i do právních předpisů a do právní řádu. Vytrácí se cit pro systém, kterým nepochybně právní řád je.

Nevím, zda vás výše uvedené zajímá, vždyt' jste přece chránění poslaneckou imunitou — tedy nejste odpovědní za to, co odhlasujete v poslanecké sněmovně. Ale co ti, kterým takové podmínky nastavujete! Co Šumava?

Bohužel, vnímání věcí v poslanecké sněmovně je veskrze na povrchové úrovni. Rétorika ve sněmovně se odehrává na úrovni konfrontační — lidi versus příroda, zaměstnavatel versus zaměstnanec, podnikatel versus „normální“ občan, soukromý zájem versus veřejný zájem. Tedy nejde o věc!

Šumava potřebuje, abyste se jí začali zabývat do hloubky. Minimálně rok je nutné na Šumavu jezdit, vidět ta území, provést důkladnou kontrolu hospodaření Správy NPŠ, vzít v potaz i jiné názory než ty prezentované MŽP, zrevidovat vědecké programy tam běžící, tyto mohou vyvolávat tlak na to, aby Šumava zůstala ve stavu, v takém je.

Jako občan České republiky, který je odpovědný, žádám Vás paní poslankyně, pane poslanče zamítněte novelu zákona na ochranu přírody a krajiny a vytvořte pracovní skupinu, která se bude Šumavou zabývat jako tím největším národním zájmem, který máme!

Odeberte, co nejrychleji správu Šumavy z rukou Správy NPŠ!