

STÍŽNOST EVROPSKÉ KOMISI

S odkazem na politiku životního prostředí Evropské Unie (čl. 191 smlouvy o Evropské unii), sledující jako cíl „zachování, ochranu a zlepšení kvality životního prostředí“,

dále s odkazem na evropskou legislativu soustavy Natura 2000 (směrnice Rady 2009/147/EC, o ochraně volně žijících ptáků a směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin),

dále s odkazem na Směrnici 2000/60/EC, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky,

a s odkazem na Listinu základních práv Evropské unie, článek 37,

podáváme tuto

STÍŽNOST NA ÚŘADY STÁTNÍ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY PRO ZNIČENÍ 20 000 HEKTARŮ LESA NA ŠUMAVĚ.

Podstata stížnosti

V České republice je Šumava – nejrozsáhlejší lesní útvar ve střední Evropě, přesahující též do Německa a Rakouska - zařazena do soustavy Natura 2000 pod označením CZ0314024 a CZ0311041.

Správa šumavské oblasti je Ministerstvem životního prostředí svěřena Správě Národního parku Šumava. Tato organizace uplatňuje na cenném území posledních 25 let přístup nečinnosti a ponechání přírodě, ať si poradí sama, což není přístup aplikovaný po předchozí staletí. Dnes je důsledkem tohoto přístupu přibližně 20 000 hektarů lesa na Šumavě uschlých a odumřelých a každým rokem se situace zhoršuje. Pro názornou představu: 20 000 hektarů odpovídá ploše obdélníku o straně 1km dlouhého 200 km. Reálné rozložení škody na Šumavě je do několika oblastí nacházejících se po celém jejím území od Plesného jezera na jihovýchodě, přes prameny Vltavy, oblast kolem hory Poledník až po hory Debrník a Polom na severozápadě.

V odumřelých a uschlých lesích je postižena jak fauna, tak flora. Nelze mluvit o tom, že by vzniklé prostředí bylo příznivé pro rozmanitost přírodních druhů – snad pro konkrétní typy hmyzu likvidující to, co bylo ponecháno napospas.

Na poškozených územích je silně narušena schopnost krajiny zadržovat vodu, která na Šumavě mizí.

Přístup k péči o Šumavu jako takový je v přímém rozporu s Listinou základních práv Evropské unie a s politikou životního prostředí Evropské unie: v případě Šumavy není životní prostředí ani zachováno, ani chráněno, natož zlepšováno. Naopak hrozí, že bez změny přístupu bude Šumava zcela zničena.

Stav péče o Šumavu je dále v přímém rozporu s posláním Natury 2000, navzdory zařazení Šumavy do této soustavy.

Péče o cenné vodní zdroje na Šumavě je v rozporu se záměry stanovenými Směrnicí 2000/60/ EC, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky.

Dokumentace z různých poškozených míst



Cesta z Předělu, leden 2016



Poledník, leden 2016



Vaňkova cesta, listopad 2016



Hranice ČR a Německa z hory Luzný, srpen 2016



Cesta z Modravy na Březník, srpen 2016



Jezero Laka, leden 2017



Debrník/Plesná leden 2017



Pohled ze Zlatého stolečku na východ, leden 2017

Financování EU

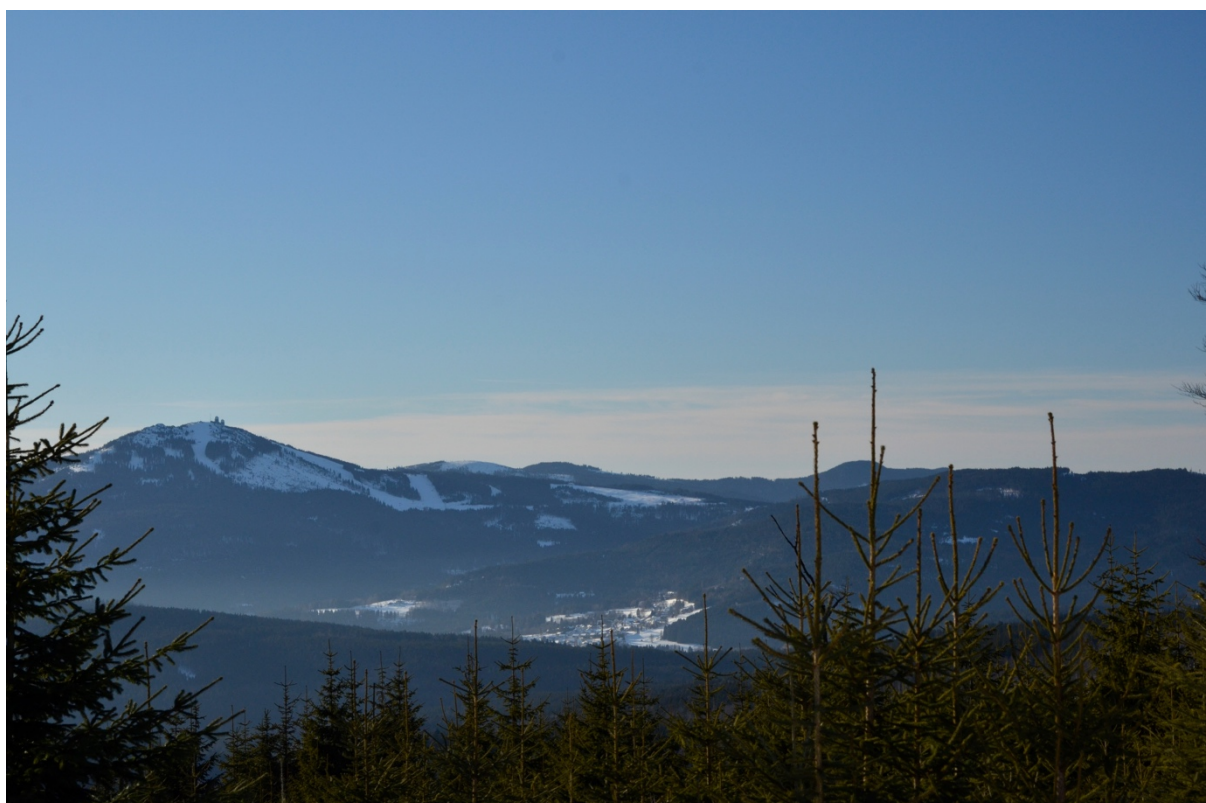
Správa NP Šumava přitom na realizaci nejrůznějších projektů čerpá dotace Evropské unie (zdroj: seznam projektů na stránkách NP Šumava na odkazu

www.npsumava.cz/gallery/7/2312-web_projekty_eu_fin6.xls.

Navzdory čerpání prostředků EU nejsou orgány státní správy aktivní ve prospěch zachování Šumavy a jejího přírodního bohatství, což je v rozporu s politikou EU a jejími směrnici.

Stav Šumavy není způsoben místními přírodními či zeměpisnými podmínkami

Při pohledu přes hranice na německou či rakouskou stranu, kde nejsou lesy poškozeny, je vidět, že o přírodu v dotčeném regionu lze s viditelnými výsledky pečovat – jako příklad přikládáme foto z bezprostředního sousedství:



Pohled z Polomu (ČR) na německé území směrem na Großer Arber, kde je zdravý les, leden 2017

Poškození narůstá

Pokud se přístup orgánů státní správy nezmění, bude se škoda přírodní a majetková, tak jako dosud, nadále rozšiřovat. Jelikož jde o pohraniční oblast, může mít v budoucnu vliv i na sousedící regiony Německa a Rakouska.

Státní orgány byly informovány a nekonají

Na situaci na Šumavě byly státní orgány opakovaně upozorněny:

Petice Poslanecké sněmovně březen 2016

Reakce: vzata na vědomí

Stížnost pana Ing I.Viceny, CSc. Ombudsmanovi v ČR z 8.3.2010

Reakce: žádná

Rozsudek NSS (2 Aps 7/2012 – 47), kde je rozporovaná trojjediná funkce správy NPŠ - vlastník, jediný hospodář, orgán státní správy

Reakce zákonodárce a státní správy: žádná

Doporučení ombudsmana (1.března 2012) upravit legislativu týkající se pozice Správy NPŠ s ohledem na její trojjedinou funkci.

Reakce: žádná

Žádáme o nápravu

S ohledem na uvedená fakta žádáme Evropskou komisi o prošetření a o nápravu:

- ***vyžádat okamžitou změnu přístupu k péči o Šumavu***
- ***vyžádat nápravu vzniklých škod na životním prostředí na Šumavě***
- ***vyžádat změnu legislativy***
- ***vyžádat úpravu organizace státní správy, aby se zajistilo dodržování legislativy: neaktivní orgán státní správy Správa NPŠ necht' je zrušena, výkon státní správy rozdělen mezi stávající orgány státní správy na území Šumavy již fungující, výkon vlastnického práva českého státu svěřen Pozemkovému úřadu, péče o lesy svěřena Lesům ČR a péče o louky zemědělcům.***

V Praze dne 12. března 2017

Podpis

Podpis

Ekonom

Právník